



**UPRAVNI SUD  
U RIJECI**

Tužiteljica: **LILIJANA AUGUSTIN**, OIB: 12365783008, Šmogorska 43, Matulji,

Tuženik: **MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE**, Zagreb, Ulica grada  
Vukovara 49

Radi: poništenja rješenja tuženika Klasa: UP/I-133-04/15-01/358, Ur.br.: 514-03-02-  
02-02/01-21-18 od 3.11.2021.

**T U Ž B A**

4x

**I** Uvodno označenim rješenjem tužiteljica je brisana s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

U obrazloženju predmetnog rješenja navodi se da je tužiteljica razriješena dužnosti stečajnog upravitelja na temelju čl. 91. st.2. Stečajnog zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine, pa da je stoga tuženik na temelju čl. 83. st. 1. u vezi s čl. 81. st. 1. podst. 2. točkom 2. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

**II** Tužiteljica podnosi ovu tužbu protiv navedenog rješenja tuženika pobijajući isto u cijelosti kao nezakonito/protuustavno uz sljedeću činjenično-pravnu argumentaciju:

1. Pobijano rješenje doneseno je bez da je tužiteljici pružena mogućnost da se izjasni o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje ove upravne stvari. Nepružanjem tužiteljici mogućnosti da se izjasni o činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima, tuženik je postupio protivno odredbi iz čl. 30. Zakona o općem upravnom postupku (dalje: ZUP). Bez izjašnjavanja stranke, postupak se može provesti samo ako odluka u postupku nema negativan utjecaj na interese stranke, a što u predmetnoj upravnoj stvari zasigurno nije bio slučaj. Dakle, time što stranka prije donošenja pobijanog rješenja nije pozvana da se očituje o razlozima svoje smjene u stečajnim postupcima koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl.br.

St-225/19, St-1109/2016 i St-257/2019, tuženik je postupio protivno odredbi iz čl. 30. ZUP-a, a što samo po sebi čini pobijanu odluku nezakonitom.

2. Odredbom iz čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da će stečajni sud razriješiti stečajnog upravitelja ako isti svoju dužnost ne obavlja uspješno, dok je stavkom 4. istog članka propisano da stečajni upravitelj protiv rješenja o razrješenju nema pravo na žalbu.

Odredbom iz čl. 81. st. 1. podst. 2. točkom 2. Stečajnog zakona propisano je da će se osoba brisati s liste stečajnih upravitelja ako je razriješena dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti iz čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine, a o čemu rješenje donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Dakle, trenutno zakonsko uređenje je takvo da stečajni upravitelj može izgubiti mogućnost obavljanja svog posla bez da ima pravo na žalbu. Naime, stečajni upravitelj nema pravo žalbe protiv rješenja o razrješenju i ako je razriješen u tri predmeta, Ministar pravosuđa će ga brisati s liste.

Evidentno je da je opisano zakonsko uređenje protivno Ustavu Republike Hrvatske.

Naime, čl. 18. Ustava zajamčeno je pravo žalbe protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku u prvom stupnju pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom, a pravo na žalbu može biti ograničeno jedino ako je osigurana druga pravna zaštita.

Stečajni upravitelji protiv rješenja o razrješenju nemaju nikakvu drugu mogućnost pravne zaštite.

Dakle, stečajni upravitelji protivno Ustavu, a sukladno zakonu, mogu izgubiti pravo na rad prvostupanjskom sudskom odlukom protiv koje nemaju pravu na žalbu, a niti im je osigurana druga pravna zaštita.

Neustavnim zakonskim rješenjem, osim ustavnog prava na žalbu, stečajnim upraviteljima je i prekršeno ustavno pravo na rad i slobodu rada (čl. 55. Ustava RH).

Najjači argument da se radi o neustavnom zakonskom rješenju je i trenutni nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona prema kojem se mijenja čl. 91. Stečajnog zakona na način da se stečajnim upraviteljima omogućava pravo na žalbu protiv rješenja o razrješenju.

Predlagatelj predmetne izmjene je sam tuženik – Ministarstvo pravosuđa i uprave.

Dakle, sam tuženik je svjestan da se radi o neustavnom zakonskom rješenju.



Članak 5. Ustava Republike Hrvatske propisuje da su svi zakoni moraju biti u suglasnosti s Ustavom te da je svatko dužan držati se Ustava.

Navedeno znači da su se Ustava dužni držati i sudovi i javnopravna tijela kad odlučuju u sudskom, odnosno upravnom postupku.

Dakle, sudovi i javnopravna tijela imaju dužnost neposredno primijeniti Ustav u situaciji kada je zakonsko rješenje protivno Ustavu.

O izravnoj primjeni Ustava stajalište je zauzeo i Ustavni sud RH u odluci od U-VIIR-474/2012 od 30.01.2021. navodeći: „*Drugim riječima, činjenica da su pojedina pravila u Zakonu o referendumu drugačija od onih propisanih u Ustavu nije ustavnopravno relevantna, jer se na konkretan slučaj primijenio neposredno Ustav.*“

Budući da je pobijano rješenje temeljeno na odlukama za koje sam tuženik zna da su protustavne, time je protustavna i pobijana odluka.

3. Odredbom iz čl. 83. st.1. Stečajnog zakona propisano je da rješenje o brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa, međutim pobijano rješenje o brisanju s liste stečajnih upravitelja nije donio ministar već Ministarstvo, a što je razvidno iz uvoda pobijane odluke.

Budući da je pobijanu odluku donijelo nenadležno tijelo, ista je nezakonita i iz tog razloga.

**III** Sukladno navedenom predlaže se donošenje sljedeće

### **PRESUDE**

1. Poništava se rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave klasa: UP/I-133-04/15-01/358 , Ur.br.: 514-03-02-02/01-21-18 od 3.11.2021.
2. Nalaže se tuženiku da naknadi tužiteljici prouzročene troškove ovog postupka.

Rijeka, 5.1.2021.

Tužiteljica





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE**

KLASA: UP/I-133-04/15-01/358  
URBROJ: 514-03-02-02-02/01-21-18  
Zagreb, 3. studenog 2021.

Ministarstvo pravosuđa i uprave, na temelju članka 83. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17), u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti radi brisanja s liste stečajnih upravitelja, donosi

**RJEŠENJE**

Lilijana Augustin, diplomirana ekonomistica iz Matulja, Šmogorska cesta 43, briše se s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

**Obrazloženje**

Na temelju rješenja Ministarstva pravosuđa, KLASA: UP/I-133-04/15-01/358, URBROJ: 514-03-02-02-01-15-02, od 1. rujna 2015., Lilijana Augustin upisana je na listu A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

U članku 81. stavku 1. podstavku 2. točki 2. Stečajnog zakona propisano je da će se osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja brisati s liste stečajnih upravitelja po službenoj dužnosti ako je razriješena dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obavljanja dužnosti iz članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine. Naime, člankom 91. stavkom 2. Stečajnog zakona propisano je da sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda i prije isteka roka od godine i pol od dana održavanja izvještajnog ročišta u slučaju da isti nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.

Uvidom u spis ovog Ministarstva, KLASA gornja, utvrđeno je da je imenovana stečajna upraviteljica na temelju članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona razriješena dužnosti stečajnog upravitelja u više od dva stečajna postupka u tijeku tri godine i to iz razloga što, svoju dužnost nije obavljao uspješno, a sve na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 14 St-225/19 od 4. listopada 2019., pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj: 14 St-1109/2016 od 7. veljače 2020. i pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 15 St-257/2019 od 29. rujna 2021.

Slijedom navedenog, na temelju članka 83. stavka 1. u vezi s člankom 81. stavkom 1. podstavkom 2. točkom 2. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Tužba za pokretanje upravnog spora podnosi se Upravnom sudu u Rijeci, u roku od 30 dana od dostave rješenja, a



JLXYD\_gGYkuyqIFVPnvgLQ

predaje se sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. Lilijana Augustin, Matulji, Šmogorska cesta 43
2. Trgovački sud u Rijeci
3. Arhiva, ovdje.



JIXYD\_gGYkuyqIFVPnvgLQ